

Ministrstvo za finance
Župančičeva 6
1000 Ljubljana

Zadeva: pripombe na predlog Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o igerah na srečo (ZDIS)

Navajamo samo besedilo členov predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od iger na srečo, na katere se dopolnitve in pripombe z obrazložitvami nanašajo.

12. člen

Se v celoti črta

16. člen

Se dopolni s sledečim tekstom:

Tretji odstavek 55. člena se črta in nadomesti z novim in se glasi:
Gospodarska družba iz prejšnjega odstavka lahko skupaj pridobi največ 74% navadnih delnic koncesionarja.

Uvede se novi člen 16.a kot sledi:

16. a člen

Uvede se novi 55. b člen, ki se glasi:

Vse pogodbe, sporazumi ali dogovori, ki jih sklenejo gospodarske družbe iz 2. odstavka 55.a člena z gospodarskimi družbami, ki že imajo koncesijo vlade za prirejanje posebnih iger na srečo z namenom izigrati izrecno določilo 3. odstavka 55.a člena so nični.

24. člen

Drugi stavek 1. odstavka 74. člena se v celoti črta in nadomesti s sledečim stavkom:

»Od preostalega dela se 50% prihodek proračuna pokrajine v kateri koncesionar izvaja igralniške storitve in se nameni za poseben razvojni sklad pokrajine (regije), 50% pa se nameni lokalni skupnosti v zaokroženem turističnem območju in se uporablja za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo.

25. člen

Četrty odstavek 75. člena ZIS se črta in nadomesti s tekstom tako, da se glasi:

Koncesijska dajatev se za vrsto posebnih iger iz 6. točke drugega odstavka 53. člena tega zakona ter za vse vrste posebnih iger iz drugega odstavka 53. člena tega zakona, ki se prirejajo preko interneta oziroma drugih telekomunikacijskih sredstev, obračunava in plačuje po naslednji lestvici:

Tabela 1

Mesečna osnova v €	Mesečna osnova v€	Znesek davka v €	+ %	nad
	Do 1.000.000		20	
Od 1.000.000	Do 5.000.000	200.000	15	1.000.000 €
Od 5.000.000	Do 10.000.000	800.000	10	5.000.000 €
Od 10.000.000		1.300.000	5	10.000.000 €

Uvede se nov 25.a člen, ki se glasi:

25. a člen

Uvede se novi 75.a člen, ki se glasi:

Obiskovalec igralnice, ki ni registriran kot gost hotela koncesionarja igralniško-zabavišnega centra (koncesija C) mora plačati progresivno vstopnino za vsak obisk v igralnici tega igralniško-zabavišnega centra glede na njegovo letno frekvenco obiskov v tej posamezni igralnici.

Obiskovalec igralnice ali igralnega salona, ki je resident RS in ni registriran kot gost hotela koncesionarja te igralnice ali igralnega salona mora plačati progresivno vstopnino za vsak obisk te igralnice (koncesija A) ali igralnega salona (koncesija B) glede na njegovo letno frekvenco obiskov v posamezni igralnici oz. igralnemu salonu.

Vstopnino določa vlada RS v skladu s pravilnikom. Pravilnik določa vstopnine, ki so lahko različne za posamezne vrste koncesionarjev in/ali njihovo lokacijo glede na cilje turistične politike RS.

Neto vstopnina je finančni vir posebnega sklada lokalne skupnosti za financiranje programov preprečevanja in zdravljenja z zasvojenostjo od iger na srečo, ki se razdeli po četrtinah naslednjim upravičencem:

- Lokalni skupnosti
- Pokrajini oz. skupnosti lokalnih skupnosti ZTO, kot določa ZIS
- državi RS
- koncesionarju, ki je pobral vstopnino

Navedeni pravilnik zagotavlja UNPIS-u pravico do centralnega spremljanja števila letnih obiskov posameznih igralcev v vseh igralnicah in igralnih salonih v RS in mora predvideti tudi postopke in odgovorne pravne osebe za zagotavljanje odgovornega igranja igralcev.

31. člen

Drugi odstavek 100.a člena se v celoti črta in nadomesti s tekstom, ki se glasi:

Igralniško-zabavišni center je za potrebe tega zakona prostorsko zaokrožena celota, ki vključuje:

- *igralnica z min 100 igralnimi mizami*
- *hotelske namestitvene zmogljivosti z min 2000 sobami v igralniškem kompleksu*
- *kongresni center z minimalno 2000 sedeži v plenarni dvorani in 2000 sedeži v vseh ostalih dvorinah*
- *Wellness center z vsaj 10.000 m²*
- *restavracije in druge gostinske lokale*
- *Zabavišča*
- *Trgovski center*
- *Rekreacijsko infrastrukturo*

UTEMELJITEV ZGORAJ PREDLAGANIH SPREMENB:

12. ČLEN

Nepotreben glede na predlog sprememb v nadaljevanju

16. ČLEN

Sprememba dopušča lastništvo gospodarske družbe do 74 % v osnovnem kapitalu koncesionarja C in s tem omogoča mednarodni razpis za najugodnejšega ponudnika izgradnje IZC v skladu z veljavno zakonodajo RS in cilji razpisa, ki ga objavi Vlada RS.

Dosedanja omejitev na 49% dopušča samo **finančnega investitorja** v kapitalu IZC, ki mu gredo vse pravice v skladu z ZGD, ki ne kršijo določb Zakona o igrah na srečo oz. v ničemer ne zmanjšujejo pravice gospodarske družbe, ki ima koncesijo vlade za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici oz. 51% v kapitalu IZC.

16.a ČLEN

Razglašajo za nične vse dogovore, ki bi izigrali pravice gospodarske družbe, ki ima koncesijo vlade za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in ima 51% delež oz. 26 % delež v osnovnem kapitalu IZC koncesionarja C

24. ČLEN

Državi naj pripadajo davki; koncesije pa regiji in lokalnim skupnostim. Dosedanje določilo, da 47,8 % koncesijske dajatve pripada državi je že desetletja dolgo tradicionalno izčrpavanje Goriške regije, ki je po infrastrukturi med najbolj zaostalimi regijami v Sloveniji, čeprav je bila leta 1945 med najbolj razvitimi (ceste, elektrarne...). Goriška pokrajina je tudi nacionalno najbolj in ogrožena slovenska regija, zato ta predlog utemeljujemo tudi z nacionalnimi interesi RS. Izkoriščanje Goriške regije, ki je danes skozi igralniške prihodke, je bilo v preteklih desetletjih skozi davke od bencina, ki se je tukaj prodajal Italijanom v mnogo večjih količinah

kot v ostali Sloveniji, od čemer pa so imele lokalne skupnosti in regija samo škodo (ceste, ekologija); dobičke pa država in podjetje v Ljubljani. Primer »kraje« goriške banke z njeno sanacijo in spremembo v podružnico je še eden od dokazov, kako Ljubljana ne razume ogrožanja državnih interesov na najbolj izpostavljeni slovenski etični meji.

25. ČLEN

1. Kritična ocena veljavnega 75. člena ZIS

Najprej je potrebno ugotoviti, da je funkcija modela, ki ga predstavlja obstoječi 75. člen ZIS (**glej spodnjo tabelo 2**) po 14 letih v celoti izčrpana in je potreben nujen premislek o njegovi smiselnosti. Model je bil uveljavljen s 1.1. 1994 kot progresivno obdavčenje Hita in je bil rezultat politične odločitve, ker je bil z ekonomskega vidika, kot z vidika državnega proračuna, proti razvojen. Kasneje je bil model progresivnega obdavčenja večkrat popravljen z zniževanje najvišjih stopenj in tudi predmet »pogajanj « o širini razredov mesečnih osnov. Spodnji razredi mesečnih osnov se od leta 1999 niso spremenili in zneski v SIT in sedaj € so izgubili na vrednosti tako, da predstavlja sedanji 75. člen samo še majhen bonitetni popust za male igralnice. Iz spodnje progresivne lestvice razberemo, da mora koncesionar za prvih 420.000 € igralniškega prihodka plačati koncesijsko dajatev v višini 46.250 €. Po novo predlagani degresivni lestvici zgoraj pa bi za prvih 420.000 € igralniškega prihodka plačal 84.000 € mesečne koncesijske obveznosti oz za 37.750 € več kot doslej na mesec. Vendar bi bil poslej koncesionar vzpodbujen za prekoračitev meje en milijon € mesečno, kar mu zagotavlja znižanje učinkovite koncesijske stopnje. Koncesionarji A doslej za to niso bili motivirani, kar je tudi eden od vzrokov za to, da so nekateri koncesionarji ostali raje pri nižjih igralniških prihodkih.

Če se pa vendar želimo izogniti malemu »šoku« z uveljavitvijo novega predlaganega modela, se lahko za omejen čas dopušča »anomalija« v novem predlaganem degresivnem modelu koncesijskega obdavčenja. To pomeni, da bi lahko uvedli še dodaten razred do mesečne osnove 420.000 €, ki bi bil obdavčen le z 11% stopnjo, kar je sedanje povprečno učinkovito obdavčenje do zneska 420.000 €. Vendar bi se moral ta »zgodovinski kompromis« prehodnega obdobja časovno omejiti, tako da bi se ta znižan razred odpravil do 1.1.2010.

Tabela 2

Mesečna osnova v €	Mesečna osnova v€	Znesek davka v €	+ %	nad
	Do 105.000		5	
Od 105.000	Do 230.000	5.250	10	105.000 €
Od 230.000	Do 420.000	17.750	15	230.000 €
Od 420.000		46.250	20	420.000 €

2. Obrazložitev novega predlaganega 75. člena

Na novo formuliran 75. člen dobi popolnoma novo funkcijo modeliranja koncesijskega obdavčevanja. Doseže se večja konsistenca z obdavčitvijo igralnih salonov, ki imajo 20% koncesijsko dajatev. Koncesijska dajatev je za vse enaka, tako za igralne salone (koncesionarji B) kot za igralnice (koncesija A) in enako tudi za

igralniško zabaviščne centre (koncesija C). Torej ni nobene preference glede na vrsto koncesij, ker je bila posebna skrb MF, ker se koncesija plačuje lokalnim skupnostim. Zakonodajalec bi lahko tudi za igralne salone uveljavil koncesijsko dajatev po predlagani lestvici (Tabela 1), saj le-ta omejuje igralniške prihodke že s številom igralnih avtomatov. Lahko pa bi bili nekateri igralni saloni celo motivirani preseči 5000 €/mesec na igralni avtomat (60.000 € letno) in pri 200 igralnih avtomatih mejni mesečni znesek 1 milijon € ko se koncesijski davek zniža na 15%. Hit dosega tudi 80.000 € na igralni avtomat letno.

Razmisliti velja tudi, da bi koncesijska dajatev od igralnih salonov pripadala ZTO po istem ključu kot to velja za igralnice in ne le lokalni skupnosti, kjer je igralni salon, kar bi omililo pritisk občin za pridobitev koncesije za igralni salon.

Z ustrezno prireditvijo razredov mesečnih osnov ali koncesijskih stopenj v Tabeli 1 se da doseči približno enak obseg koncesijskih dajatev kot v letu 2007, kar bi zadovoljilo tudi trenutne bojzani lokalnih skupnosti in države. Zakonsko lahko predvidimo tudi postopno časovno spreminjanje razredov v lestvici Tabele 1 in/ali zniževanje stopenj 20%, 15% in 10%. Sistem je torej zelo fleksibilen glede na cilje koncesijskega obdavčenja, če bi se za to pokazala potreba.

Kombinacija predlagane regresivne koncesijske lestvice s predlaganim regresivnim davkom od iger na srečo (Glej dopolnitve ZIS), bi koncesionarje A in C vzpodbudil k povečanju igralniškega prometa in vlaganju v razširjeno turistično ponudbo.

Dodatno predlagana enotna koncesijska lestvica za obdavčenje tako igralnic kot igralnih salonov je pomemben element za nujno privatizaciji igralnic. Brez privatizacije oz. povezave z velikimi turističnimi podjetji (znižan davek od igralniškega prihodka) tem igralnicam sledi likvidacija. Seveda pa, ne igralni saloni, ne igralnice, niso prisiljene v poslovne povezave s hotelskimi podjetji, ampak samo vzpodbujene z nižjim stopnjami davka od iger.

25.a ČLEN

Ta člen naj bi v skladu s predlaganim Pravilnikom izražal prizadevanja zakonodajalca, da bi odvrčal lokalno prebivalstvo od prepogostih obiskov igralnic in igralnih salonov ter naj bi zagotavljal namenska sredstva za programe zdravljenja in preprečevanja zasvojenosti od iger na srečo; za financiranje programov za vzgojo mladih in odgovoren odnos posameznikov do vseh vrst komercialnih iger na srečo (klasične in posebne igre na srečo v realnem ali virtualnem prostoru).

Primer tabele plačila vstopnine za IZC (koncesija C), igralnice (koncesija A) in igralne salone (koncesija B):

Tabela 3

Število obiskov posameznika/ leto	Vstopnina, ki vključuje DDV v €
Do 4	0
Od 5 do 8	20
Od 9 do 12	40
Od 12 do 24	60
Od 25 do 52	80
Nad 52	100

Z obračunavanjem vstopnine, si Vlada RS zagotovi »fino regulacijo« za odpravljanje morebitnih ne zaželenih motenj na igralniškem trgu. Za razliko od ZDA imamo na srečo v Evropi uradno prijavljanje tako hotelskih nočitev kot vstopov v igralnico, zato imamo lahko tudi učinkovitejše modele regulacije, kot so na voljo v ZDA.

S centralnim nadzorom UNPIS-a nad številom vhodov posameznih igralcev v igralnice in igralne salone v RS se lahko učinkovito izvajajo prepovedi igranja določenim osebam.

Zakonodajalcu priporočamo PREPOVED igranja vsem delavcem naštetim v 1. odstavku 85. a člena Zakona o igrah na srečo in to na celotnem teritoriju RS.

31. ČLEN

To so minimalni pogoji za pridobitev koncesije za igralniško zabavišni center, ki jo odobri DZ RS na predlog Vlade RS in na osnovi izbora najugodnejšega ponudnika in predhodnega razpisa v skladu s kriteriji, ki jih pripravi Vlada RS. Razpis za podelitev koncesije mora biti za znano lokacijo, ki jo je predhodno odobrila lokalna skupnost, kjer bo lociran igralniško zabavišni center

Pripravil:

mag. Boris Nemec, IMGL member, consultant

<http://www.gaminglawmasters.com/>