

Enotna Primorska

Predsednik Glavnega odbora ZZP in svetnik v Občini Ajdovščina gospod Aleksander Lemut, se je s prispevkom »Enotna Primorska« 5.1.2007 v PN vključil v razpravo o regiji in pokrajinah.

V Forumu za Goriško (FzG) pozdravljamo to razpravo, saj je javnosti premalo znano, kaj je in za kaj se zavzema ZZP in FzG, ki ju tudi pogosto zamenjujejo. Bistvena razlika med obema je, da je ZZP politična stranka, ki za svoje delovanje dobiva davkoplačevalski denar, s katerim financira svoje delovanje. Forum za Goriško pa je društvo, je del civilne družbe in vse kar delamo, delamo zastonj in v svojem prostem času. V tem smislu se je mogoče strinjati z oceno g. Aleksandra Lemuta, da se je za člane FzG čas ustavil in da še vedno živimo v nekih drugih časih.

Težko bi pa rekli, da se ta ocena FzG lahko razširi tudi na razvojna vprašanja in probleme Goriške, ki jih je FzG odpiral in tudi pomembno prispeval k njihovi razrešitvi. Tako nam ni znano, da bi politične stranke povzdignile svoj glas ob nezakonitem prevzemanju Goriške komercialne banke in vseh njenih podružnic s strani NKBM. Bilo je pa že takrat napisano ob demonstraciji FzG pred banko, ko so v notranjosti proslavljali odtujitev, da v FzG živimo v nekih drugih časih. Ob propadanju velikih goriških podjetij tudi nismo slišali opozoril s strani ZZP in tudi drugih političnih strank ne, kako pomembno je močno gospodarstvo ob naši zahodni narodnostni meji. Drugod po Sloveniji je politika gospodarstvu in bankam v težavah še kako pomagala. Verjetno tudi prizadevanj FzG za dokončanje avtoceste, univerze v N.Gorici, za ohranitev statusa regionalne bolnice, gledališča, knjižnice, odgovornosti do Slovencev preko meje in drugega, dobronamernim ni bilo mogoče preslišati. FzG je odpiral tudi druga vprašanja in dajal pobude, ki se bolj tičejo razvojnih potreb celotne Goriške kot pa občine Nova Gorica. Tako je na primer pobuda za 4. razvojno os nastala na FzG. Toliko o nekih drugih časih v katerih deluje FzG.

Gospod Aleksander Lemut je poskušal diskreditirati FzG tudi z oceno, da je to bolj Forum za Novo Gorico. Če misli s tem na članstvo, deloma drži. Članov izven bivše občine Nova Gorica je res premalo, čeprav je FzG odprt in si za to zelo prizadevamo. Tudi za vključevanje mlajših se trudimo. Vse o našem delu je mogoče zvedeti tudi na naši spletni strani. Bi pa vprašal gospoda Aleksandra Lemuta, če bi se on vozil na sestanke iz Bovca, Idrije ali Ajdovščine na svoje stroške. FzG namreč ne dobi denarja niti za znamke.

Gospod Aleksander Lemut se kot svetnik v Ajdovščini nehote sprašuje, kako bodo v Novi Gorici vodili pokrajino, če še lastne občine ne morejo držati skupaj? Glede delitve občine je FzG, za razliko od ZZP, nasprotoval odcepitvi Šempetra. To je bila velika napaka slovenske politike, da je dopustila odcepitev vitalnega dela mesta na naši zahodni meji. Kaj takega se ni zgodilo nikjer v Sloveniji. Zahvaljujoč se dobremu sodelovanju županov obeh občin, se razcepljenosti mnogo ne čuti. Če bi se pojavili še kakšni botri iz sosednjih občin in odcepili še kakšne višinske ali oddaljene dele občine, ne bi bilo nič katastrofalnega in tudi tega ni mogoče izključiti. Če pa Goriška pokrajina bo, potem jo ne bodo vodili Novo Goričani ampak izvoljeni predstavniki vseh volivcev Goriške pokrajine.

Za gospoda Aleksandra Lemuta je tudi »barva« Nove Gorice za sedanjo vlado problematična. Po naši oceni to ne drži. Kolikor mi je pa poznano, je skoraj vsaka Goriška družina posredno ali neposredno povezana s partizanstvom in je torej tako po krvi obarvana. V demokraciji pa je vsaka barva legitimna in legalna. Tisti pa, ki zaradi političnih koristi spreminjajo barve, imajo med ljudmi neka imena. Sicer pa nobena koalicija ni večna. Goriški pa niti prejšnja ni pomagala.

Glede ZZP kot trna v peti FzG, pa je zadeva ravno obratna. Člani FzG se ne borijo za neke svoje osebne interese ali volilne glasove, kot je to primer v političnih strankah, kar je

tudi ZZP. Vse delamo prostovoljno, brezplačno kot civilna družba. Občasno pa se moramo še braniti pred napadi in diskvalifikacijami političnih strank, če jim stopimo na žulj.

Poskus diskreditacije FzG s strani predsednika ZZP sem jasno in argumentirano zavrnil. Ostaja pa FzG trn v peti tudi naprej ZZP, saj ji nasprotuje v »enotni Primorski«, ki jo je kot regijo ali deželo poskušal brez argumentov stroke utemeljiti gospod Miro Kocjan. Tudi gospod Aleksander Lemut ni dodal nobenega novega strokovnega argumenta za »enotno Primorsko«.

Na drugi strani pa FzG vztraja na ustavno opredeljeni vlogi pokrajine kot vmesnega člena med občino in državo. O tej temi je FzG pripravil že pred časom posvetovanje slovenskih strokovnjakov s tega področja in zaključke smo prevzeli za svoje. FzG podpira tudi od stroke pripravljen in od vlade podprt predlog o pokrajinah, med katerimi je tudi slovenska zgodovinska dežela Goriška. Na to našo tisočletno prisotnost smo ponosni in radi bi, da bi jo tudi v ZZP podprli in delovali v smeri njene utrditve v naši zavesti.

Vsaka pokrajina mora po definiciji imeti svoje središče. Za Goriško je to nekoč bila 945 let Gorica, sedaj je pa predvidena Nova Gorica. Tako je tudi opredeljeno v vladnem predlogu. Bilo bi koristno za nas vse, če bi to dejstvo sprejeli in ne ob vsaki priliki Novi Gorici in njeni vlogi središča, ki ga poskuša igrati, nasprotovati. V državi Sloveniji Nova Gorica nobeni okoliški občini ničesar ne jemlje. Veliko pa jim daje. Koncesij od igralnštva, katere negativne posledice nosi samo Nova Gorica, uživajo vse občine v obliki ne malih prispevkov. Nova Gorica tudi nesorazmerno mnogo, za neke pa tudi v celoti, prispeva za institucije pokrajinskega značaja.

Z ZZP pa se že od začetka razhajamo v pogledu na teritorialno razdelitev Slovenije. V FzG se zavzemamo za Goriško pokrajino v njenih kolikor je mogočih zgodovinskih mejah. Prepričani smo, da je to za vse prebivalce Goriške dolgoročno najboljša rešitev. ZZP kot politična stranka ima legitimno pravico zavzemati se za teritorialno zaokrožen volilni prostor, ker bi tako mogoče imela boljše volilne rezultate. Niso pa strankarski interesi vedno identični tudi z interesi prebivalstva.

Kakšna bo končna teritorialna razdelitev Slovenije, je še veliko vprašanje, saj bo o tem odločala politika in manj stroka. Dobro pa je, da volivci vedo za kaj se katera politična stranka zavzema, saj bodo posledice nosili predvsem oni sami.