

## VLADA NE SPOŠTUJE LASTNIH ZAKONOV.

Novinar Marussig je v PN dne 6.11.2009 v daljšem članku »Koncesija Fortune na nitki«, opisal zadnja dogajanja okrog nezakonnosti delovanja Fortune, povezana s sklepom Upravnega sodišča o nezakonniti dodelitvi koncesije družbi MAKO. Ta imajo zelo dolgo predzgodovino v kateri sta pravna država in Mestni svet Mestne občine Nova Gorica klecnila pod interesi igralništva in še česa.

Prav zanimivo je brati zapisnik 10. seje mestnega sveta z dne 27.11.2007, točka 10, ki govori o predlogu soglasja za novo lokacijo Fortune. Načelnica za gospodarstvo Gregoričeva je podala zakonske omejitve za lokacijo, kot so ustrezna oddaljenost od državne meje, od vzgojno varstvenih ustanov in od strnjenih stanovanjskih naselij in da mora dati soglasje tudi sosednja občina.

Kljub temu, da predlagana lokacija ne ustreza nobenemu od teh pogojev, saj je samo 90m od državne meje, nekaj 10m od strnjenega naselja, da je soglasje odklonil Odbor MS MONG za kulturo, šolstvo in šport, je Gregoričeva vseeno predlagala izdajo soglasja za novo lokacijo. Ob tem se je umestno vprašati, kako lahko predsednica odbora, ki bi ji moralo biti osnovno vodilo pri presojanju najprej zakonitost, lahko tako nezakonito lokacijo sploh predlaga.

Čudi pa tudi dejstvo, da je župan Brulc informiral svetnike, da je dobil peticijo 118 prebivalcev naselja Podmark, s katero so oni izrazili nestrinjanje s preselitvijo Fortune.

Izvoljeni predstavniki ljudstva, ki bi jim morali biti interesi občanov na prvem mestu, se na peticijo niso odzvali ampak potrdili predlog. Od 23 prisotnih članov MS MONG jih je za sklep glasovalo 11, torej manjšina, ki pa s pravniškimi tolmačenji lahko postane večina, kot v našem primeru.

Ob vseh nezakonnostih na občinskem nivoju pri odobravanju nove lokacije Fortune, še bolj preseneča strinjanje s temi nezakonnostmi s strani Urada RS za nadzor prirejanja iger na srečo, ki je strokovni organ in bi se moral držati črke zakona, ne pa predlagati vladi sprejetje nezakonnite odločbe.

Občina Šempeter-Vrtojba je v okviru svojih pristojnosti ukrepala in vložila na Upravnem sodišču zahtevek za odpravo odločbe o koncesiji družbi MAKO, zaradi bistvenih kršitev določb postopka in materialnega prava.

In kaj je na tožbo naredila Pahorjeva vlada na predlog Urada za prirejanje iger na srečo?: zaprosila je Upravno sodišče za podaljšanje roka za odgovor in zavrnila vse navedbe občine Šempeter-Vrtojba, saj ta naj bi ne bila stranka v postopku. Če pa bi Upravno sodišče občini to le priznalo, naj sodišče tožbeni zahtevek zavrne kot neutemeljen. To je videti, kot da bi naše zakone pisali v neki drugi državi in jih zato naši vladi ni treba spoštovati. Upravno sodišče je upoštevalo zakon in odločbo zavrnilo.

To pa ni edina nezakonitost, ki se je pri celotni zadevi zgodila. Občani Podmarka so se večkrat sestali v zvezi s to problematiko in se pritožili državnim organom in županu Brulcu o nezakonitostih ob preselitvi Fortune. Pa razen obljub nobenega uspeha.

Občani Podmarka zahtevamo, da se odpravi nezakonito pridobljeno soglasje za novo lokacijo Fortune in zanjo poišče eventuelno novo lokacijo, ki ustreza vsem zakonskim pogojem, čeprav smatramo, da je malih igralnic na Goriškem že preveč in so glavni krivec za sedanjo krizo HITa, katerega solastnik je tudi MONG.

Pri izdaji soglasja in adaptaciji na novi lokaciji je bilo še veliko nezakonitosti pri gradbenem dovoljenju, hrupnosti, svetlobnem onesnaževanju okolja, prometni neustreznosti in drugem.

Naša zahteva pa je, in tu v našem interesu in interesu pravnosti države ne bomo odstopili, da se zaradi nezakonitosti pri izdaji koncesije in nove lokacije, igralnico Fortuna zapre ali dovoli njeno delovanje na novi nesporni lokaciji.

V bližini naselja ne želimo imeti take socialno sporne in škodljive dejavnosti od katere smo že doživeli poskuse ustrahovanja.

Podpisani stanovalci Podmarka

9.11.2009

Komentar k dogajanjem ob igralnici Fortuna:

Gornjo peticijo so Podmarkovci poslali tudi na občinski svet Občine Šempeter- Vrtojba, ko je obravnaval problematiko igralnice Fortuna. Na seji sveta so soglasje za Igralnico Fortuna sprejeli, čeprav jim je bilo iz peticije znano stališče Podmarkovcev. Iz poročanja medijev je mogoče razbrati, da je pomembno vlogo za sprejetje, bilo stališče odbora za gospodarstvo, ki je zagovarjalo soglasje zaradi večjega priliva dajatev od koncesije. Svetu pa ni bilo posredovano mnenje odbora za šolstvo, ki bi tudi moral o tem razpravljati.

Pri vsem tem čudi sledeče:

- da odboru za gospodarstvo ni poznano, da občina ne bo prejela nič več koncesnine kot doslej, saj se koncesnina deli po ključu od koncesnine vseh igralnic in da nova igralnica ne pomeni več koncesnine za občino. Velikost koncesnine je predvsem odvisna od števila igralcev in denarja, ki ga zapravijo, ne pa od števila igralnic. Primer občine Brda z novo igralnico, ki je bil izpostavljen te dni s strani župana Brd, to v praksi potrjuje. Tudi novi zaposleni niso noben argument, saj če se povečajo v Fortuni, se zmanjšajo drugje (npr. HIT in druge igralnice).

-kako je mogoče, da odbor za gospodarstvo predlaga in občinski svet da soglasje za nekaj, kar je v svojem bistvu nezakonito od samega začetka?

-kako je mogoče, da jim je tako malo mar za mnenje njihovih občanov in volivcev?

-s sprejetjem takega sklepa tudi občina Šempeter-Vrtojba vstopa v materialno odgovornost do lastnika igralnice, če bo v končni fazi obveljala sodba upravnega sodišča. Z odvzemom nezakonite koncesije igralnici, bo lasnik igralnice sigurno tožil za povrnitev škode vse, ki so pri izdaji nezakonite koncesije sodelovali, za kar ima vso pravico. S podpisom takega nezakonitega sklepa, pa bi tudi župan naredil nezakonito dejanje.

Kot je zapisano v peticiji, prebivalci Podmarka zahtevamo, da se spoštuje naše zakone in sklepe sodišča in igralnici prepove delovanje na tej nezakoniti in neprimerni lokaciji. Čeprav smatramo, da je na Goriškem igralnic že sedaj preveč, nimamo nič proti, če se igralnica zgradi na drugi lokaciji v skladu z zakoni.

Tomaž Beltram