

## Čigav predsednik je Danilo Türk?

Predsednik države Danilo Türk je prejšnji teden obiskal Luko Koper, kjer se je z upravo pogovarjal predvsem o gradnji tretjega pomola in drugega tira. Tja so ga povabili zato, da se mu zahvalijo za promocijo v okviru predsednikove "gospodarske diplomacije" in mu predstavijo poglede uprave na državni prostorski načrt. Kot poročajo mediji, je predsednik Luko označil za "biser slovenskega gospodarstva", njene razvojne načrte pa podpira, saj naj bi bili – tako Türk - zastavljeni tako, da je poskrbljeno za ekološke vidike in vključenost pristanišča v okolje.

Ob takšnih izjavah se sprašujem, čigav predsednik je g. Danilo Türk. Je predsednik svojih državljanov ali velikih kapitalskih lobijev, ki stojijo za tem megalomanskim projektom širitve Luke? Morda so predsednika v Luki zavedli z besedičenjem o razvoju in svoji domnevni skrbi za okolje. Toda predsednik bi se moral zavedati, da ima njegova beseda posebno težo, zato bi se moral o tako občutljivem vprašanju poučiti tudi pri tistih, ki "razvoj" in "skrb za okolje" tega "bisera slovenskega gospodarstva" vsakodnevno občutimo na lastni koži.

Če bi to storil, bi videl, da velika večina lokalnega prebivalstva nasprotuje širitvi Luke. Pa ne zato, ker bi bili zaplankani in proti razvoju, ampak ker imamo z brezkompromisnim ravnanjem Luke zelo boleče izkušnje. Luka se že desetletja širi na črno in sistematično uničuje naše okolje. Na črno gradi skladišča, nevarne rezervoarje za gorivo in parkirišča za avtomobile, pod katerimi so zakopani tudi nevarni odpadki. Na zakone in pripombe okoljsko ozaveščenih prebivalcev se požvižga, celo inšpektorji (tisti, ki si sploh upajo kaj storiti) ji ne morejo nič. Luka je iz Koprškega zaliva naredila največjo deponijo umazanega premoga v južni Evropi, z muljem je uničila obrežje, z odpadki, prahom, neprestanim hrupom in svetlobo je največji onesnaževalec slovenskega Primorja.

Ljudje in narava pa smo pri tem početju povsem brez moči. Na naše peticije in podpise se požvižgajo, naše pripombe v postopku priprave Državnega prostorskega načrta za širitev pristanišča (ki ga pripravlja Luka, ne država!) ignorirajo. Ob sistematičnih kršitvah naše ustavne pravice do zdravega življenjskega okolja in lastne dolžnosti varovanja okolja tako kršijo tudi mednarodne konvencije, ki dajejo javnosti pravico do soodločanja pri velikih prostorskih posegih (Aarhuška konvencija). Predsednik Türk bi te stvari kot profesor mednarodnega prava moral vedeti. Prav tako bi moral vedeti, da je skrajno neprimerno, da kot politik prejucira izid nekega postopka, ki je še v teku, še posebej, če predlaganim rešitvam nasprotuje večina prebivalstva.

Gospoda predsednika vabim, da – brez vednosti vodstva Luke – preživi teden dni v Ankaranu. Takrat bo imel priložnost videti, kakšen je ta "biser slovenskega gospodarstva" v resnici. Prepričan sem, da bo tudi g. Türk uvidel, da Luka Koper ne potrebuje ekstenzivne širitve, s katero bi uničila ves Koprski zaliv, ampak modernizacijo. Tudi pokojni predsednik Janez Drnovšek si je prizadeval za razvoj. Pa vendar je proti koncu mandata osebno prišel na školjčno sipino v Ankaran in vlado pozval, naj ustavi nepotrebno širitev Luke Koper. Želim si, da bi se za moderen, trajnostni koncept razvoja boril tudi sedanji predsednik.

Edi Pucer, Ankaran